

حرية المعتقد بين الرؤى الفلسفية والسياسية



السلفية الدعوية في المغرب ومساري الراديكالية والاعتدال



للدّراسات الاستراتيجيّة والإعلاميّة
دوريّة محكّمة تصدر عن مركز الجزيّرة للدّراسات

السنة الرابعة - العدد 15 - أغسطّس/آب 2022

رئيس التحرير
د. محمد المختار الخليل

مدير التحرير
أ.د. لقاء مكي

سكرتير التحرير
د. محمد الراجي

هيئة التحرير
د. عز الدين عبد المولى
العنود أحمد آل ثاني
د. فاطمة الصمادي
د. سيدني أحمد ولد الأمير
د. شفيق شقير
د. عبدالله العمادي
د. الحاج محمد النسائي
الحواس تقية
محمد عبد العاطي
يارا النجار

المراجع اللغوي
إسلام عبد التواب



مركز الجزيّرة للدّراسات
ALJAZEERA CENTRE FOR STUDIES

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آراء الباحثين والكتاب لا تعبر بالضرورة عن اتجاهات تتبناها المجلة
أو مركز الجزيرة للدراسات

ترتيب الدراسات يخضع لاعتبارات فنية فقط

جميع الحقوق محفوظة



الدوحة - قطر
هاتف: (+974) 40158384
فاكس: (+974) 44831346 - البريد الإلكتروني: lubab@aljazeera.net

ISSN 2617-8753

تصميم الغلاف: قطاع الإبداع الفني بشبكة الجزيرة الإعلامية
الطباعة: مطباع قطر الوطنية - الدوحة - قطر - هاتف: +974 4444 8452

بحث الاتصال في العالم العربي وفاعليتها في إثراء المعرفة الإعلامية النظرية

Communication Research in the Arab World and its Efficiency in Enriching Theoretical Media Knowledge

معتصم بابكر مصطفى - * Mutasim Babiker Mustafa

ملخص:

تهدف الدراسة إلى رصد إسهامات العربية في التنظير وإثراء المعرفة الإعلامية، والوقوف على أهم الإشكاليات المنهجية والنظرية التي تواجه باحثي الإعلام في المنطقة العربية وتحليل أسبابها، وبيان كيفية معالجتها أو التقليل منها. ومن ثم استشراف توجهات التيارات البحثية السائدة فيما يتعلق بمنحي بحوث الإعلام والاتصال في ضوء مستجدات ثورة الاتصال وتقانة المعلومات الحالية. وعبر توظيف منهج التقارير السردية خلصت الدراسة إلى أن المكتبة العربية تعاني بصورةً في مجال التنظير الإعلامي والاتصالي، باستثناء بعض الأعمال البحثية، وأرجعت الدراسة أسباب ذلك إلى العديد من الإشكاليات التي تتعلق باختيار الموضوعات والمناهج والأدوات البحثية، وقلة المبادرات التي تسعى إلى إثراء المجال الإبستمولوجي في مجال علوم الإعلام والاتصال.

كلمات مفتاحية: بحوث الاتصال، فاعلية، إثراء، المعرفة الإعلامية، النظرية، العالم العربي.

Abstract:

This study aims to explore Arab contribution to the theorisation and enrichment of media knowledge, focusing on the key methodological and theoretical problems facing media researchers in the Arab world, analysing their reasons, and presenting the means of treating or lessening them. It also predicts the direction of prevailing research trends in light of the developments of the communication revolution and current information technology. By using the reporting narrative method, the study concludes that, with the exception of some research works, the Arabic library is lacking in the field of

* د. معتصم بابكر مصطفى، أستاذ جامعي والعميد الأسبق لكلية الإعلام بجامعة أم درمان الإسلامية، السودان.
Dr. Mutasim Babiker Mustafa, University Professor and Former Dean of the Faculty of Mass Communication at Omdurman Islamic University, Sudan.

media and communications theorisation, and attributes that to a number of problems related to the selection of research topics, methodologies and tools as well as the lack of initiative to enrich epistemology in the field of media and communication sciences.

Keywords: Communication Research, Efficiency, Enrichment, Media knowledge, Theory, Arab World.

مقدمة

لم يتشكل الاتصال علمًا قائمًا بذاته إلا بعد عدة مراحل معرفية جعلته محل اهتمام علوم كثيرة، مثل الفلسفة، والتاريخ، والاقتصاد، وعلم النفس، وعلم الاجتماع، والأنثروبولوجيا، وعلم السياسة، وعلم الأحياء، وصولاً إلى التحكم الآلي والعلوم الإدراكية. وقد علق ولبر شرام (Wilbur Schramm) في العام 1963 على تطور علم الاتصال بقوله: "إن الاتصال ليس اختصاصاً أكاديمياً؛ على النمط الذي هو عليه علم الفيزياء أو الاقتصاد، لكنه اختصاص على مفترق طرق يمر العديد منه، ولكن القليل فقط يتوقف عنده" (1). وهو تعليق يستند إلى متغيرات البحث العلمي، فحتى ستينيات القرن الماضي، كان المهتمون بموضوع الاتصال هم علماء النفس، وعلماء الاجتماع، وعلماء الرياضيات، أو مختصون في علم السياسة عمدوا إلى اختيار جزء من نظرياتهم في ميدان الاتصال.

إذا كان مفهوم الاتصال يطرح إشكاليات كثيرة على الباحث في تدخله مع عدد من العلوم، فإن نظريات الاتصال كمحور بحثي ليست أقل إشكالية منه وأنتجت الكثير من التعارضات بين الباحثين في الحقل الاتصالي، منها ما يتعلق بالوضع المعرفي ومنها ما يتعلق بتعريفها أساساً. فتاريخ نظريات الاتصال هو تاريخ تقاطعات بين المادي وغير المادي، بين الدراسات الشاملة والمحدودة، بين الفرد والمجتمع، بين النسق الاجتماعي والفاعل الاجتماعي، وشكلت هذه المعطيات فوارق في الرؤى كانت لازمة تاريخية لهذا العلم نشأت على إثرها مدارس وتيارات واتجاهات مختلفة (2). ويركز المهتمون والباحثون في هذا الصدد على مدرستين كبيرتين للاتصال، هما: المدرسة الوظيفية والمدرسة النقدية، وقد تميزت المدرسة الوظيفية بالمنهج والوظائف وبالوضعية، ثم تفرعت إلى مداخل مختلفة تبعاً لتركيز اهتمام الباحثين شملت: الآثار والاستعمالات والمحظى. ويدافع أتباع المدرسة الوظيفية عن الموضوعية ويرفضون البحث النظري المجرد الخالي من المعطيات الموضوعية، وعموماً فإن هذه المدرسة تدرس العلاقة بين الأفراد ووسائل الاتصال، وهي تصور المجتمع باعتباره مجموعة أجزاء مترابطة فيما بينها، وأن وسائل الاتصال جزء منها؛ تُسهم بجانب الأجزاء الأخرى في تلبية حاجات المجتمع الخاصة، وفي أداء مجموعة

من الأدوار التي تعمل على تطويره وانسجامه. وتعتبر وسائل الاتصال نظاماً مفتوحاً يتفاعل مع البيئة المحيطة؛ تعمل على توفير التضامن والتكميل الداخلي بين أجزاء المجتمع؛ وإعداده للاستجابة للتغيرات بطريقة عامة وشاملة ووافية(3).

أما المدرسة النقدية -وتحمل أسماء عديدة أكثرها رواجاً "مدرسة فرانكفورت"- فقد أعطت الأولوية للمحيط الاجتماعي الذي تجري فيه عملية الاتصال وكانت تتساءل دائماً عن: من يتحكم في الاتصال؟ لماذا؟ ولفائدة من؟ هذا بالإضافة إلى رفضها للجانب الإداري للمدرسة الوظيفية، التي يعيون عليها تركيزها على الاتصال وإهمالها للمحيط التاريخي والثقافي، وهو ما يشوه حقيقة الاتصال حسب رأيهم. وقد انقسم أتباع المدرسة النقدية إلى عدة اتجاهات، اهتم كل واحد منها بمؤشر واحد دون غيره من المؤشرات، فأصحاب المقاربة الاقتصادية السياسية تركزت مجهوداتهم على تحليل بنية أو نسق ملكية وسائل الاتصال وكيفية عملها كما جعلوا من الضبط الاجتماعي مركزاً لاهتماماتهم. وهناك أصحاب المقاربة الشمولية في المدرسة النقدية الذين يعطون الأولوية للعامل الأيديولوجي على حساب العامل الاقتصادي، وترى المدرسة النقدية أن وسائل الاتصال ما هي إلا وسائل للتلعب بالجماهير وضمان تبعيتها، وتنتقد المدرسة الواقع الاجتماعي وتحث وتدعى الإنسان باستمرار لنقد الأفكار والأفعال والغايات بل ولتجاوزها(4).

إجمالاً، تركز المدرسة النقدية على الكشف عن التناقضات في البيئة الإعلامية، والكشف عن العلاقة بين وسائل الاتصال والأنظمة السياسية والاجتماعية والثقافية الأخرى، ودور أجهزة الاتصال في المحافظة على استمرار النظام العالمي وانتشار العولمة الثقافية، ونشر نموذج ثقافي عالمي موحد، وأساليب التحكم والسيطرة وكيفية صنع القرار الإعلامي في المؤسسات الإعلامية. وقد مثل تبني مدرسة "فرانكفورت" لمصطلح "التغيير الاجتماعي" إسهاماً مهماً في تاريخ البحث العلمي في مجال الثقافة والاتصال، وأثبتت في هذا الجانب أن النظرية النقدية تكشف العلاقة الجدلية بين النظرية والواقع الاجتماعي، وتعكس الإدراك العميق لطبيعة الحقيقة الاجتماعية وال العلاقة الجدلية بين الإنسان والحقيقة الاجتماعية. وتسعى النظرية النقدية إلى كشف الجوانب الأيديولوجية التي تكمن خلف النظام المؤسسي، كما تسعى إلى الكشف عن الوعي المزيف الذي تقدمه وتروج له وسائل الإعلام في المجتمعات الرأسمالية(5). وأنتجت هذه المدرسة نموذجاً للدراسات الثقافية النقدية لوسائل

الاتصال والثقافة، يقوم على الجمع بين نقد الاقتصاد السياسي لوسائل الاتصال، وتحليل النصوص، ودراسة الآثار الاجتماعية للثقافة الجماهيرية والإعلام. وُيضاف إلى هاتين المدرستين المدرسة البنوية التي تقوم على دراسة العلاقات المتبادلة بين العناصر الأساسية المكونة لبني يمكن أن تكون: عقلية مجردة، لغوية، اجتماعية، ثقافية، وبالتالي فإن البنوية تصف مجموعة نظريات مطبقة في علوم و مجالات مختلفة، لكن ما يجمع هذه النظريات هو تأكيدها على أن العلاقات البنوية بين المصطلحات تختلف حسب اللغة والثقافة، وأن هذه العلاقات البنوية بين المكونات والاصطلاحات يمكن كشفها و دراستها. وفي مجال الاتصال، تسعى هذه المدرسة إلى فهم وإدراك المتوجه الاتصالي (النص، الخطاب، الصورة، اللقطة الإشهارية، الفيلم، البرنامج التلفزيوني، الأنواع الصحفية المختلفة، العرض المسرحي...) انطلاقاً من الفهم المنشق من المتوجه ذاته، فهي لا تتناوله بأحكام مسبقة وآراء جاهزة، بل تتخذه موضوعاً للبحث للكشف عن العلاقات الخفية بين عناصره. فالبنوية تسمح بفهم واقع وسائل الاتصال والتعامل مع متوجهها ضمن أوضاع إنتاجه(6).

وقد ساعدت بحوث الاتصال التي ازدهرت منذ أوائل القرن الماضي في الولايات المتحدة والغرب عموماً، والتي تمحورت حول هذه المدارس، على تطوير ميادين علم الاتصال وبلوره نظرياته، حيث أخذت هذه الأبحاث في بداياتها منحى فلسفياً ووصفياً في محاولة لتكوين مفاهيم أساسية لهذا العلم الحديث، ثم تطورت الأبحاث إلى مراحل متقدمة ولجت الميدان بتطبيق أساليب جديدة قائمة على التجريب. وتميزت بحوث الاتصال منذ انطلاقتها الأولى بالتوجه السيكولوجي والسيكولوجيا الاجتماعي، ولازم هذا التوجه تاريخها الطبيعي والأحداث الكبرى التي شهدتها تلك المرحلة، وعجلت بإيجاد مناهج وتقنيات جديدة لفهم وتفسير دور وسائل الاتصال ومكانتها في المجتمع، وأسست لبروز اتجاه سمح بتجاوز قصور انتبهات المعرفة العلمية والأفكار التأملية والنمطية النظرية في تفسير الظاهرة الاتصالية. وفي بداية الخمسينيات، بدأت هذه البحوث بتوجهاً الأميركي تشق طريقها نحو أوروبا بمصطلحاتها: الجمهور (المتلقى)، والتأثيرات والوظائف التي كانت مؤشراً للاهتمامات الأميركية والتي انحصرت في دراسة محتويات وسائل الإعلام الجماهيرية من حيث الوظائف. ويعُد كل من بول لازارسفيلد (Paul Lazarsfeld)، وعالمي

النفس، كيرت لوين (Kurt Lewin) وكارل هوفلاند (Carl Hovland)، وهارولد لازويل (Harold Lasswell) المؤسسين الأوائل لبحوث الاتصال الجماهيري. وقد أسمهم هارولد لازويل في تزويد وسائل الاتصال بإطار مفاهيمي (الأسئلة الخمسة: من يقول؟ ماذا يقول؟ بأية وسيلة؟ ولمن يقول؟ وما التأثير الناجم عن ذلك؟) بعد أن ظلت لسنوات عديدة لا تتجاوز مجموعة من دراسات الحالة، حيث تم استخراج الفروع التالية: تحليل التحكم والرقابة، وتحليل المحتوى، وتحليل وسائل الإعلام أو العوامل، ودراسة الجمهور، ودراسة التأثيرات. وقد جرى إعطاء أفضلية لبعدين، هما: تحليل المحتوى ودراسة مسألة تأثيرات وسائل الاتصال⁽⁷⁾.

وبالانتقال إلى بحوث الاتصال في الإعلام الجديد، الذي فرض العديد من التحديات أمام الدارسين والباحثين في هذا المجال، ظهر اتجاه جديد لدراسة الظواهر والممارسات الاجتماعية والإنسانية وتفسير الظواهر الاتصالية الجديدة، واستُخدم العديد من المناهج من بينها المقاربة الإثنوغرافية الافتراضية التي تختلف في تقنياتها عن الإثنوغرافيا الكلاسيكية. فطفرة تكنولوجيا المعلومات أثّرت بشكل كبير على دراسة المفاهيم العلمية وقلبت بعضها رأساً على عقب، وألغت أخرى وخلقـت مناهج بحثية سعت ضمـنـياً لتأسيس تراث نظري متـجـدـد يـعـكـسـ خـصـوـصـيـةـ الإنـتـرـنـتـ وـمـخـتـلـفـ تـطـيـقـاتـهاـ دـاخـلـ الـحـيـاـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ.

في سياق هذا السرد التاريخي لبحوث الاتصال تأتي هذه الدراسة إثراءً للنقاش الذي بدأ ولم ينته بعد حول مدى مسـاـهـمـةـ بـحـوـثـ الـاتـصـالـ فيـ العـالـمـ العـرـبـيـ فيـ التـأـطـيـرـ لـنـظـريـاتـ اـتـصـالـيـةـ إـعـلـامـيـةـ تـسـتـمـدـ أـصـوـلـهـاـ منـ الـمـجـتمـعـ العـرـبـيـ وإـرـثـهـ وـثـقـافـتـهـ عـوـضـاـ عـنـ التـمـوـقـعـ الإـبـسـتـمـوـلـوـجـيـ ذـيـ الـصـلـةـ بـهـذـاـ الـعـلـمـ وـالـمـسـتـمـدـ مـنـ الـمـجـتمـعـ الغـرـبـيـ، وـبـذـلـكـ تـمـحـورـ مـشـكـلـةـ الـدـرـاسـةـ وـتـحـدـدـ أـهـدـافـهـاـ فـيـ تـحـلـيلـ اـتـجـاهـاتـ بـحـوـثـ الـاتـصـالـ فـيـ الـعـالـمـ العـرـبـيـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ الـكـيـفـ وـبـيـانـ مـدـىـ مـسـاـهـمـهـاـ فـيـ التـأـطـيـرـ لـنـظـريـةـ إـعـلـامـيـةـ عـرـبـيـةـ مـنـ خـلـالـ تـقـدـيمـ رـؤـيـةـ نـقـدـيـةـ مـوـضـوـعـيـةـ لـهـذـهـ الـبـحـوـثـ وـالـدـرـاسـاتـ أـمـلـاـ فـيـ الـانـخـراـطـ وـالـانـدـمـاجـ فـيـ الـأـطـرـ وـالـسـيـاقـاتـ الـعـالـمـيـةـ لـعـلـومـ الـاتـصـالـ بـمـاـ يـحـفـظـ خـصـوـصـيـةـ الـمـجـتمـعـ العـرـبـيـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـثـقـافـيـةـ وـالـحـضـارـيـةـ الـتـيـ يـتـمـيـزـ بـهـاـ.

وبهذا، فإن الدراسة تهدف إلى الكشف عن الإسـهـامـاتـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ التـنـظـيرـ وـإـرـاءـ المـعـرـفـةـ إـعـلـامـيـةـ، وـالـوـقـوـفـ عـلـىـ أـهـمـ إـشـكـالـيـاتـ الـمـنـهـجـيـةـ وـالـنـظـرـيـةـ الـتـيـ تـوـاجـهـ باـحـثـيـ الـإـعـلـامـ فـيـ الـمـنـطـقـةـ الـعـرـبـيـةـ وـتـحـلـيلـ أـسـبـابـهـاـ، وـبـيـانـ كـيـفـيـةـ مـعـالـجـتـهـاـ أـوـ التـقـلـيلـ

منها. ومن ثم استشراف توجهات التيارات البحثية السائدة فيما يتعلق بمنحي بحوث الإعلام والاتصال في ضوء مستجدات ثورة الاتصال وتقانة المعلومات الحالية بما يزيد من رصيد المعرفة والتفسير العربي في هذا المجال. وبذلك فإن الدراسة تحاول الإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ما اتجاهات الدرس والبحث في علوم الاتصال؟
- هل أُسهم الدرس والبحث العلمي العربي في مجال علوم الاتصال في التأطير لنظرية إعلامية عربية؟
- ما مدى فاعلية بحوث الاتصال في المنطقة العربية في إثراء المعرفة الإعلامية النظرية؟

ما الإشكاليات المنهجية والنظرية التي تواجه باحثي الإعلام في العالم العربي؟

ما أَنْجَعَ الطرق والحلول لمعالجة هذه الإشكاليات؟

وتعتمد الدراسة على توظيف منهج التقارير السردية، الذي يُعنى بجمع المعلومات الممتدة عن موضوع معين وفق خطة محددة، وتقسيم تلك المعلومات وتنظيمها، ثم صياغتها كيفية في صورة تقرير متسلسل يتضمن العرض الوصفي والتحليل ورؤيه الباحث واستنتاجاته، بما يتفق مع هدف البحث، وتتلخص إجراءات منهج التقارير السردية في (8):

القراءة الشاملة والمتعمقة لموضوع البحث، وتحديد العناوين الرئيسية والفرعية التي تشكل الموضوع بجوانبه كافة.

جمع المعلومات التي تغطي هذه العناوين الفرعية والرئيسية، وذلك بموجب خطة معينة وبأساليب يراها الباحث مع مراعاة التوثيق الكامل للمصادر والمراجع.

تقسيم المعلومات التي جُمِعَتْ، واستكمال الناقص، واستبعاد المكرر، وقد يجد الباحث ضرورة إعادة تصنيف المعلومات وتنظيمها.

الصياغة الأولية للمعلومات وإعادة تقييمها، مع إجراء التعديلات التي يراها الباحث ضرورية لكي يكون التقرير متكاملاً وسليماً.

صياغة التقرير في صورته النهائية متضمناً العرض الوصفي والتحليل النقدي، والملخصات العامة.

وللوصول إلى ذلك، تم اختيار عينة عمدية من الدراسات والبحوث العلمية العربية المنشورة على شبكة الإنترنت شملت عدداً من رسائل الدكتوراه والماجستير

والأوراق العلمية المنشورة في مجالات علمية محكمة وأخرى قدّمت في مؤتمرات وملتقيات علمية متنوعة في منطقتi المشرق والمغرب العربي في العقدين الماضيين، بلغ عددها (100) عمل بحثي. واعتمدت الدراسة في تحليل البيانات والمعلومات والتائج التي تضمنتها العينة التي خضعت للتحليل على ما يسمى بأسلوب التحليل البعدي؛ الذي يعمل على تقويم دقيق للمواد التي نُشرت بالفعل؛ إذ يتناول بالتنظيم والتكامل والتقويم البحوث والدراسات التي تم نشرها، وذلك من خلال تحديد المشكلة وتوضيحيها، والوقوف على البحوث السابقة لتعريف القارئ بالوضع الحالي للبحث، والتعريف بالعلاقات، والتناقضات، والفجوات التي قد توجد في البحوث السابقة، واقتراح الخطوة أو الخطوات التالية لحل ما قد يوجد من مشكلات(9). وذلك من خلال العناصر التالية:

1. اتجاهات بحوث علوم الاتصال (مدخل عام)

تُعد علوم الإعلام والاتصال حديثة نسبياً، ولكن على الرغم من ذلك أصبحت علوماً لها نظرياتها ومناهجها وتقنياتها ومقارباتها المعرفية المتصلة بالظاهرة الاتصالية ظاهرة إنسانية واجتماعية، وقد تعددت الأبحاث في حقل علوم الإعلام والاتصال، واستخدم الباحثون المناهج والأدوات بالاستناد إلى نظريات ومقاربات كان قد طورها رواد علم الاجتماع والنفس أمثال: إيميل دوركهايم (Emile Durkheim)، ومارسيل موس (Marcel Mauss)، وموريس هالبواكس (Maurice Halbwachs) وابن خلدون، بل وذهب التبني أبعد من ذلك ليشمل علوماً أخرى خدمة للموضوع وأهدافه؛ الأمر الذي جعل مجال الاتصال يبقى على مفترق طرق كل العلوم: يأخذ ويستفيد من النماذج والأدوات التي تضطلع بها. ومع تنامي البحث في الاتصال وعناصره ارتفت بحوثه إلى الموضوعات العلمية وتبlocرت في ضوء تلك الجهود اتجاهات نظرية منها: اتجاه التفسير التاريخي، والاتجاه التحليلي الأميركي، والاتجاه الجدلية النقدي، غير أن ذلك لم يكن كافياً لتقديم كامل الحقائق المتعلقة بعملية الاتصال التي أصبحت تستند إلى عدد من الفرضيات المستنبطة من حقول علمية متنوعة، خاصة الأعمال التي درست العلاقة بين المجتمع وعمليات الاتصال، وقد قاد ذلك إلى ظهور اتجاهات ومداخل أخرى يمكن تحديدها فيما يلي (10):

1. الاتجاه السياسي لأبحاث الإعلام والاتصال: ظهر هذا الاتجاه على يد الباحث

الأميركي، هارولد لازوويل، منذ العام 1930، حيث قام هذا الاتجاه بدراسة تأثير وسائل الإعلام في المجتمع من خلال تحليل ما تنشره من معارض ومضامين باستخدام منهج تحليل المضمون بأسلوبه الكمي إلى جانب اهتمامه بدراسة القائمين بالاتصال من رجال السياسة وكل ما له علاقة بوسائل الاتصال كافة.

2. الاتجاه السيكولوجي الاجتماعي: ظهر هذا الاتجاه في أحضان علم النفس الاجتماعي ومن رواده بول لازارسفيلد وكرت لوين وكارل هووفلاند. وقام هذا الاتجاه على الدراسات القياسية الميدانية لآراء جماهير وسائل الإعلام، خاصة آراء جمهور الراديو أو دراسة الاتصال داخل الجماعة، أو الدراسات التي تناولت تغيير الاتجاهات. وإذا كان لكل علم حدود معرفية في مجال حقله، فإن ثمة موضوعات مشتركة ما بين علم الاتصال وعلم الاجتماع، فالترابط الاجتماعي الإعلامي يُبيّن مدى الأهمية المحورية للحقول المعرفية بين علوم الإعلام والاتصال وعلم الاجتماع، خصوصاً في ظل تنوع العدة التكنولوجية الإعلامية والاتصالية، فعلاقات المجتمع الإنساني قوامها الاتصال.

3. الاتجاه الإصلاحي: الذي اهتم بالتنظيم والتقويم والسلطة على وسائل الإعلام وبكل ما له علاقة بالسياسة العامة لهذه الوسائل، وهي الجوانب المأخوذة مباشرة من تقرير لجنة حرية الصحافة الأمريكية التي تشكلت سنة 1947، والمعروفة بلجنة "هوتشنر" (Hutchins)، وكان مضمون تقرير هذه اللجنة وما تضمنه من نتائج محل اهتمام معاهد وكليات الإعلام دراسة وتحليلاً.

4. الاتجاه التاريخي: الذي اهتم بالتاريخ لحياة رجال الصحافة والإعلام، وقام به الباحثان، هارولد إينيس (Harold Innis) وديفيد رايسمن (David Raisman).

5. الاتجاه الصحفي: ظهر هذا الاتجاه على مستوى معاهد الصحافة ومراكم أبحاث الاتصال التي ركزت في نشاطها البحثي على وسائل الإعلام وعلى خصائص القائم بالاتصال، ومن رواد هذا الاتجاه عالم الاتصال ولبر شرام.

6. الاتجاه الذي يدرس فلسفة اللغة والمعاني: يهتم اتجاه فلسفة اللغة والمعاني بموضوعات قياس المعاني والاتجاهات السلوكية اللغوية، وبدراسة تطبيق نظرية المعلومات على الاتصال الإنساني، وهي نظرية تستخدم الآليات الوظيفية التي يقوم بها الفرد لوضع المعاني الخاصة بالتدفق المعرفي الذي يستقبله كل يوم. وفي هذه النظرية يكون الفرد مدركاً أو واعياً لجزء صغير من المعلومات التي يتعرض لها،

ويختلف هذا الإدراك من فرد لآخر، وهذا ما يفسر الاختلاف أو التباين بين الأفراد في تفسير الرسالة الإعلامية. وقد كانت هذه الموضوعات محل اهتمام العديد من الدارسين المنتسبين إلى تخصصات الفلسفة والأنثروبولوجيا واللغة، وعلم النفس، والرياضيات وغيرها.

7. اتجاه شبكات الاتصال: الذي تخصص في دراسة موضوع البث الإعلامي عبر الأثير منطلقاً من مبدأ نظام التوزيع العصبي في جسم الإنسان.

8. اتجاه الممارسة المهنية: وتشمل الممارسة المهنية اتجاهين رئисين، الاتجاه الأول: يتناول وصف اتجاهات الممارسة المهنية ومستواها في المجالات الفنية والإدارية والمالية، ويدخل في هذا الاتجاه عدد من البحوث والدراسات، مثل: وصف العقائد والأفكار والمبادئ الخاصة بالقائم بالاتصال والعاملين في مجال التنظيم والإدارة، ووصف التأهيل العلمي والمهني لهذه الفئات، ووصف المهارات المتميزة في مجالات الإعداد والإنتاج بما ينعكس على شخصية المؤسسة أو الرسائل الإعلامية. الاتجاه الثاني: يتناول وصف اتجاهات الممارسة المهنية ومستواها في إطار العلاقة مع غيرها من العوامل الداخلية والخارجية التي تؤثر في هذه الممارسة، وتأثيرات الممارسة الإعلامية على المجتمع الإعلامي في النهاية.

وتحمة تصنيف آخر لبحوث الإعلام والاتصال حيث يقسمها بعض الباحثين إلى ثلاثة اتجاهات أساسية(11):

- الاتجاه الأول: يقف بين العلوم العصبية والعلوم المعرفية ويعالج الاتصال في علاقته مع الدماغ: إدراك وتفكير الصورة واللغة.

- الاتجاه الثاني: يقف بين العلوم المعرفية والعلوم الطبيعية ويرتكز على مشاكل الاتصال بين الإنسان والآلات.

- الاتجاه الثالث: يرتكز على علوم الإنسان والمجتمع، ويدرس الاتصال بين الأفراد والجماعات، وكذلك تأثير تقنيات الاتصال في مسار المجتمع.

وفي هذه الاتجاهات الثلاثة تلتقي عدة تخصصات كالفلسفة، والاقتصاد، والقانون، وعلم السياسة، وتاريخ الآلات، والجغرافيا، وعلم النفس، وعلم النفس الألسي، وعلم الإنسان. فمن الصعب وضع حدود واضحة تحدد بحوث الإعلام والاتصال وتفصلها عن غيرها من البحوث الإنسانية، فالباحث لا يدرس وسائل الاتصال فقط،

وإنما يدرس عملية الاتصال بكامل أركانها، وهذا ما يفسر علاقة علم الاتصال بالعلوم الإنسانية الأخرى.

وقد ركزت اتجاهات بحوث الاتصال كافة على دراسة تأثير وسائل الاتصال في الجمهور حيث أراد الباحثون التعرف على ماذا يفعل الجمهور بالوسائل، وماذا تفعل الوسائل بالجمهور. ويعُد تحليل تأثير وسائل الإعلام مفتاحاً لكل دراسة حول الاتصال؛ حيث شكل محور النقاشات المعرفية التي أُسست لبحوث الإعلام والاتصال، ونتج عن هذه البحوث والدراسات مجموعة النظريات والمقاربات التي تناولت التأثير القوي والتأثير الانتقائي والتأثير المعتدل، وهي بحوث تهتم بالتغيير أو التحول الذي قد يطرأ على سلوكيات الجمهور وموافقه وحالاته الانفعالية الذهنية الإدراكية والمعرفية أثناء وبعد التعرض لوسائل الإعلام ومقارنته ذلك بالوضع السابق للتعرض. وقد تميزت أبحاث التأثير في الفترة الأولى (منذ بداية القرن العشرين إلى بدايات الحرب العالمية الأولى) بالتركيز على الأثر القوي لوسائل الإعلام في الجمهور، ومفاد ذلك أن الرسائل، التي تقدمها الوسائل الاتصالية ويستقبلها الجمهور، تؤدي إلى استجابة آنية و مباشرة وفورية متأثرة بافتراضات نظرية المجتمع الجماهيري(12). وكانت المحاولات التي تتناول العلاقة بين ما تبثه وسائل الإعلام والجمهور المتلقى في هذه المرحلة عبارة عن انبطاعات وآراء ونظريات ذاتية أكثر منها استنتاجات لتحليل وقائع موضوعية وعلمية.

أما أبحاث المرحلة الثانية (من أواخر سنوات الثلاثينيات إلى السبعينيات من القرن العشرين) فقد ركزت على إعادة النظر في قدرة وسائل الاتصال على التأثير القوي في الجماهير، ونتج عن ذلك نظريات جديدة تشير إلى محدودية التأثير، وأن وسائل الاتصال ما هي إلا عامل من بين عوامل أخرى تؤثر جماعها في سلوكيات وخيارات الأفراد. وقد اهتمت الدراسات في هذه الفترة بالتركيز على التأثير في المجال السياسي، وهي دراسات أُجريت حول تأثير أنواع من المحتوى، خاصة الأفلام وبرامج الحملات الانتخابية في الولايات المتحدة الأمريكية، وترتبط على ذلك إعادة النظر في طبيعة العلاقة بين وسائل الإعلام والأفراد، وتم رفض فكرة أن الناس يواجهون وسائل الإعلام باعتبارهم جمهوراً لا رابط بين أفراده وأن وسائل الاتصال لا تعمل وحدها سبباً ضرورياً وكافياً للتأثير في الجمهور؛ ولكنها تعمل ضمن جملة عوامل أخرى. وفي هذا الصدد، يمكن الإشارة إلى أبحاث الجمهور

التي تبلورت منذ سبعينيات القرن العشرين ضمن نوع من التيار البحثي الذي أحدث قطيعة مع النموذج السائد منذ الأربعينيات؛ حيث تحول من تحليل التأثير قصير المدى ليهتم بالتأثير على المدى البعيد لمجموعة أنظمة وسائل الإعلام كمؤسسات اجتماعية، خاصة الأبحاث المتعلقة بتكوين الرأي العام، وقد ضمت هذه المرحلة أطرو نظريات كل من ترتيب الأولويات، والاعتماد على وسائل الإعلام، والإنماء الثقافي، والتي تُعد من نظريات التأثير المعتدل لوسائل الإعلام⁽¹³⁾.

ومع بداية ثمانينيات القرن العشرين ظهر تيار بحثي يهتم بالكيفية التي يُفسر بها المتنقلي الرسائل الإعلامية، أي التركيز على عملية التلقي في حد ذاتها باعتبارها ممارسة لها أنسابها الاجتماعية والثقافية، وباعتبارها عملية بناء اجتماعي للمعاني التي يضيفها المتنقلي على الرسائل الإعلامية. وإذا كانت أولى الأبحاث في ميدان الاتصال كمية بالدرجة الأولى، تهدف إلى التعرف على حجم الجمهور، ومعدلات التعرض وتحقيق أكبر قدر ممكن من الربح، فإن دراسات الجمهور فيما بعد باتت تهتم بالكيف بدلاً من الكم، أي محاولات معرفة طبيعة الدلالات والمعاني التي يتوجهها أفراد الجمهور، فعملية الاتصال لا تسير في اتجاه واحد/ خطى: مرسل ← رسالة ← مستقبل، بل يمكن للمستقبل أن يضفي تعديلات جديدة على الرسالة وفق العملية التالية: إنتاج ← انتقال ← توزيع ← استهلاك ← إعادة إنتاج. وخلصت هذه الأبحاث إلى أن للجمهور دوراً فعالاً في تعامله مع محتويات وسائل الاتصال، وأن باستطاعته إضفاء تأويلات وتفسيرات على المحتوى الذي يتلقاه⁽¹⁴⁾.

وثمة تيار آخر يستمد المفاهيم الجديدة المتعلقة بجمهور وسائل الإعلام وسلوكياته وأبحاثه ومقوماتها من الأديبات التي أوجدتها تيارات ما بعد الحداثة التي تتجلى أفكارها في جوانب التلقي المختلفة وفي نشر المستحدثات والنقاشات حول العناصر الأكثر تداولاً في الأبحاث وهي مفاهيم تكنولوجيا الإعلام والاتصال المستجدة في المحيط الاتصالي المتحرك والمتمثلة في مفهوم السياق المحلي (Domestic Context)، ومفهوم التكنولوجيا المترتبة (Domestic Technologies)، ومفهوم التفاعلات الأسرية (Family Dynamism). وقد أسلّمت هذه المفاهيم المرتبطة في أساسها بقواعد واستعمالات وعلاقات الجمهور بتكنولوجيا الإعلام والاتصال وتحديداً مشاهدة التليفزيون في إحداث تحولات مهمة في فهم الجمهور الذي اعتبرته الدراسات والأبحاث الأولية مجرد أفراد متأثرين بالقوة البالغة للرسائل الإعلامية

قارئين للنصوص وللصور التي تتجهها وتوزعها وسائل الإعلام. بعبارة أخرى، جرى التركيز في الدراسات، التي تستمد أصولها من الدراسات الثقافية، على "الجمهور المتلقي" في حد ذاته باعتباره متلقياً أكثر نشاطاً(15).

وتلخيصاً، فإن بحوث الاتصال قد مررت بعدد من المراحل منذ مطلع القرن العشرين وحتى ظهور وسائل الإعلام الجديدة، هي (16):

- المرحلة الأولى: بدأت مع ظهور اهتمام علماء الاجتماع بوسائل الاتصال منذ مطلع القرن العشرين، وكانت نظرية المجتمع الجماهيري أولى النظريات التي استندت إليها الدراسات الاتصالية التي ركزت على التأثيرات قصيرة المدى لوسائل الاتصال في آراء واتجاهات الأفراد.

- المرحلة الثانية: من العام 1940 وحتى بداية عام 1960 اعتمدت بحوث الاتصال على نظريات علم النفس الاجتماعي لمعرفة تأثير وفعالية وسائل الاتصال، وفي هذه المرحلة توصلت الدراسات إلى اكتشاف أهمية العوامل الاجتماعية وتأثيرها في جمهور وسائل الاتصال.

- المرحلة الثالثة: بدأت من العام 1960 وحتى ظهور ما بات يُعرف بالإعلام الجديد؛ حيث شهدت بحوث الإعلام والاتصال العديد من التغيرات فلم تعد تركز على آثار وسائل الاتصال قصيرة المدى، ولكن أصبح التركيز على موضوعات أكثر شمولية تتعلق بعلاقة المؤسسات الإعلامية مع غيرها من المؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمع وكذلك علاقتها بالمجتمع ككل.

ومع اتساع انتشار الإنترنت وتغلغلها في جميع نواحي الحياة واحتياج العولمة الإعلامية، وتعظيم أنظمة الاتصال الرقمية التي غيرت من طبيعة العلاقة بين المرسل والمتلقي وأضفت عنصر الوجود غير المادي واللامحدودية في الزمن والمكان للجمهور، شهدت دراسات وبحوث الإعلام والاتصال تطوراً أسماه البعض بالجيل الثالث؛ حيث ظهر مصطلح "إثنوغرافية الاتصال" من خلال كتابات الباحثين الأميركيين، دال هايمز (Dall Hymes) وجون جومبيرز (John Gembres)، اللذين حاولا الاستفادة من التياترارات التي كانت سائدة في مجال الأنثروبولوجيا واللسانيات والسييولوجيا في كتابهما "الاتجاهات في علم اللغة الاجتماعي: إثنوغرافيا الاتصال"، والذي خصصاه لعرض المقاربة الجديدة لبحوث الإثنوغرافيا. ويعرف المنهج الإثنوغرافي بأنه "عملية المراقبة أو الملاحظة المباشرة لسلوك مجموعة

اجتماعية وإعداد وصف كتابي حولها". ومن هذا المنطلق فالإثنوغرافيا تعتمد على الوصف والملاحظة والمشاركة للإجابة عن الأسئلة المتعلقة بحياة الجماعة والأفراد وسلوكهم في فترة زمنية معينة، وتعتمد على مشاركة الباحث لتجارب المبحوثين وذلك لإسقاط النظريات والاجتهادات العلمية على الواقع المدروس والظاهرة المراد معرفتها بطريقة وصفية(17).

فالإثنوغرافيا الافتراضية، والتي تهدف إلى تصور الإنترت كثقافة وسياق للتفاعل الاجتماعي على حد سواء، شاع استخدامها في الآونة الأخيرة في الوسط الغربي تحت عدة مصطلحات من بينها الإثنوغرافيا الرقمية، والإثنوغرافيا على الخط، والإثنوغرافيا الافتراضية، وهي تدرس المستخدم الرقمي من ناحية الصورة الاجتماعية والحضارية والثقافية والاتصالية لتكون إطاراً متناسقاً يظهر فيه تفاعل تلك الجوانب، فهي تدرس سلوك المستخدم في بيئته الثقافية والاتصالية والاجتماعية الجديدة، خاصة شبكات التواصل الاجتماعي والتي تعبر عن وجوده ويكون ذلك إما باللفظ أو بالإيماءات والحركات وحتى الصمت. ويعتمد المنهج الإثنوغرافي على الوصف والتحليل باستخدام الكلمة والعبارة عوضاً عن الأرقام والجداول الإحصائية. وتتجدر الإشارة إلى أن الظواهر التي أفرزها الإعلام الجديد أخذت عدة مسارات بحثية متباعدة، منها(18):

- المسار الأول: الذي يقر صلاحية الأساليب البحثية الكلاسيكية في معالجة قضايا الإعلام الجديد باعتباره تطوراً وتقديماً للإعلام التقليدي.
- المسار الثاني: الذي حاول تطوير ذات الإجراءات القديمة وتطويعها لتجانس وخصوصية هذا الكيان الجديد.
- المسار الثالث: الذي يسعى لاكتشاف آفاق نظرية جديدة تساعد في تفسير ظواهر الإعلام الجديد والعمل على استحداث أدوات بحثية ومنهجية تلائم الظواهر محل الدراسة والبحث.

وقد مرَّ البحث في وسائل الإعلام الجديد بمراحل عدَّة، من مرحلة الانهيار والاحتفاء بالانتشار السريع لهذه الوسائل والإمكانات التواصيلية التي توفرها، إلى الاهتمام بدراسة تأثيرها على العلاقات والروابط الاجتماعية(19). وحدد بعض الباحثين، ومن واقع دراسات الاتصال الرقمي، أربعة مراحل مرَّ بها البحث والتنظير العلمي في الوسائل الجديدة؛ حيث ركزت المرحلة البحثية الأولى على الاتصال الإنساني

والالتقاب بين وسائل الإعلام وفكرة النص المتشعب وواجهات الاستخدام. وفي هذه المرحلة ظهرت الارهاسات النظرية الأولى عن الكمبيوتر والاتصال الشبكي، واستندت دراسات هذه المرحلة على نظرية المعلومات ونظرية النظم. أما المرحلة الثانية، والتي أطلق عليها مرحلة البدايات، فتركزت البحوث فيها حول النص الفائق وواجهات الاستخدام وسهولة الاستخدام والاتصال المعتمد على الكمبيوتر، واعتمدت على النظريات التفكيكية ونظرية المعرفة وعلم النفس. وشملت المرحلة الثالثة ثلاثة توجهات بحثية ونظرية، هي: دخول الإنترنت إلى الثقافة الشعبية، وظهور ثقافة الإنترنت بين الأكاديميين، ثم ظهور الثقافة الناقدة للإنترنت، وتناولت البحوث خلالها الإنترت والفضاء الإلكتروني، والطريق السريع للمعلومات، والمجتمع الافتراضي، والتفاعلية والنص الفائق ومجتمع الشبكة، واستندت الجهود النظرية خلال هذه المرحلة على نظريات المعرفة وعلم النفس وعلم الاقتصاد والعلوم السياسية والاجتماع والثقافة والتكنولوجيا. أما المرحلة الرابعة، وتسمى مرحلة دراسات الإنترت، فقد ركزت البحوث خلالها على دراسة المصادر المفتوحة والمدونات والويكي وخدمات التزويد والشبكة. ونظريًا، استندت البحوث في هذه المرحلة على تطبيق نظريات الاتصال التقليدية على وسائل الاتصال الجديدة إلى جانب البحث في النظريات الجديدة. واتفق الباحثون على خمسة مفاهيم نظرية رئيسية وحاكمة في بحوث وسائل الإعلام الجديدة هي: الفضاء الإلكتروني، والمجتمع الافتراضي، والتفاعلية، والنص الفائق، والوسائل المتعددة(20).

وقد أفضت هذه الجهود البحثية إلى ظهور العديد من الرؤى والمقاربات النظرية التي عملت على رصد تأثيرات البيئة الرقمية على النظريات الاتصالية التي أشجتها مرحلة ما قبل ظهور التقنيات الحديثة ومدى انطباقها على تفسير الظواهر الإعلامية الجديدة، وتحديد كيفية التعاطي معها، كما أن هذه التطورات قادت إلى ظهور نظريات جديدة تفسر الظواهر الإعلامية المرتبطة بها. ونتج عن ذلك تحول في تحليل النظريات الاتصالية وفي بنائها وتصنيفها، ويمكن النظر إلى ذلك من خلال عنصرين رئيسين: الأول: جدلية صلاحية نظريات الاتصال الكلاسيكية القديمة للتطبيق من عدمه، وهي مقاربات الرفض والقبول. والثاني: الإسهامات النظرية الحديثة، وميلاد نظريات ونماذج ترتبط بالإعلام الجديد انطلاقًا من فهم سماته، وخصائصه ووظائفه وتأثيراته. ويسعى التراث العلمي للمداخل النظرية المستخدمة في دراسات الإعلام الرقمي

يتضح أن أبرزها مدخل التأثيرات والمدخل الوظيفي، ومدخل الإعلام الرقمي، وفي ضوء ما تقدم يصنف البعض نظريات الاتصال في الوقت الراهن إلى ثلاثة مستويات، هي (21):

- المستوى الأول: نظريات أصبحت قديمة بعد ظهور الإنترنت وتحتاج إلى المراجعة.
- المستوى الثاني: نظريات يمكنها التعايش مع التطورات التكنولوجية الحديثة وتحتاج إلى التطوير.
- المستوى الثالث: نظريات ارتبط ميلادها بظهور الإنترنت ويزوغر الإعلام الجديد. وبما أن ميدان الاتصال يشهد كل يوم الجديد من الابتكارات والممارسات فإن نظريات الاتصال هي الأخرى شهدت وستشهد المزيد من التنقيح والتجديد المستمرين.

2. واقع بحوث الاتصال في العالم العربي والعجز في التأثير لنظريات إعلامية عربية

ترجع إسهامات النظرية في البحث العلمي إلى العلاقات التي تربط بينهما، والتي يمكن التعبير عنها بأنها علاقة تبادلية وتفاعلية متينة، بحيث لا يستغنى أحدهما عن الآخر، فالنظرية من غير بحث علمي يمدها بحقائق جديدة ويمتحن صحتها باستمرار تكون عديمة الجدوى، لأنها قد تبقى مجرد تجريد لا يعكس الواقع. وفي المقابل، فإن البحث العلمي لا يمكن أن يتطور من غير الاعتماد على النظريات باعتبار أن النظرية تقوم في جزء منها بتبرير عملية البحث وتعطيه الشرعية من خلال جعل الحقائق منطقية ومصوحة في سياق مرتب ومنظم، فصياغة البحث العلمي تستدعي التقيد بقواعد وإجراءات تكون إطاراً معرفياً ومنهجياً يساعد الباحث في توجيه دراسته العلمية في الاتجاه الصحيح الذي يعتمد على المنهج العلمي الذي يتناسب وطبيعة دراسته و مجالاتها(22).

وفي العلوم الاجتماعية بصفة عامة، وعلوم الإعلام والاتصال بصفة خاصة، تتعدد وتتنوع الدراسات العلمية، ويرجع ذلك إلى تعدد وتنوع الظواهر والحالات والمشاكل في مجال البحث، ولم يتافق الباحثون على تقسيم واحد للبحوث العلمية، ولذلك توجد عدة تقسيمات منها ما كان أساسها المجال الذي تتناوله فيتتم تقسيمها إلى بحوث اجتماعية، وبحوث طبيعية، وبحوث إنسانية، ومنها ما كان أساسه الوسائل المستخدمة في إنجازها وذلك بتقسيمها إلى بحوث كمية وبحوث نوعية، ومنها ما كان

أساسها المنهج المطبق في إجرائها وبالتالي توزعت إلى بحوث تاريخية، وتجريبية، وإحصائية، ومسحية...إلخ. غير أن الباحثين على اتفاق في تصنيف البحث العلمي إلى ثلاثة مستويات، هي: المستوى الاستكشافي، والمستوى الوصفي، والمستوى التفسيري. وفق ما قام به الباحث، موريس دوفرجي (Maurice Duverger) (23)، وهي ذات المستويات التي تقسم على أساسها بحوث علوم الإعلام والاتصال. فالبحوث الاستكشافية: التي تُعرف أيضًا بالبحوث الاستطلاعية أو البحوث الأولية، يلجأ إليها الباحث لتذليل الصعوبات التي يواجهها على مستوى استكشاف الظواهر أو التعرف عليها بصورة جيدة، ويتم بناؤها الفني بصورة مرنة لا تتطلب الكثير من الإجراءات البحثية أو التصميم الهيكلية المعقد، كما لا تتطلب تعدد التساؤلات والفرضيات لكونها تعالج نقطة واحدة في شكل إجابة عن سؤال واحد. وتستخدم الأبحاث الاستكشافية في مجالات العلوم التي تعاني عدم توافر الرصيد المعرفي. وعلى مستوى بحوث الإعلام والاتصال يُستخدم هذا النوع من البحوث بصورة كبيرة، لأن بحوث الإعلام والاتصال تعاني عدم وجود نظريات وقوانين كافية تساعد في عملية البحث وتحديداً في صياغة الفرضيات (24). فمعظم نظريات الاتصال والإعلام مستمد من علوم أخرى. والأمثلة على هذا النوع من الدراسات في بحوث الإعلام الاتصال كثيرة لكون هذا الحقل بكر ومتجدد يشمل كل المواضيع المتعلقة بالإعلام أو حتى الأطر المعرفية وإشكاليات علوم الإعلام والاتصال نفسها (25).

أما البحوث الوصفية فهي التي تعمل على وصف الظاهرة بعد استكشافها، أي إنها تهدف إلى التعرف على العناصر المكونة للظاهرة و العلاقات السائدة داخلها، وهي ضرورية، لأنها تدرس الوضع الراهن للظاهرة دراسة تصويرية دقيقة أي إن الهدف الأول والأخير للبحوث الوصفية هو جمع معلومات كافية ودقيقة عن الموضوع المدروس كما هو في الحيز الواقعي، وتصنيفه إلى عناصره الرئيسية والفرعية وتفسيره تفسيرًا شاملًا من أجل استخلاص النتائج في شكل دلالات تساعد على الوصول إلى تعميمات حول الموقف المدروس. وبالتالي، فإن تصميمها يتطلب عناية كبيرة من حيث البناء الهيكلية وجوانب التعبير عن البيانات بشكل كافٍ غير منقوص. ومن هنا، كان المنهج المسحي والأساليب الكمية هي الأدوات التحليلية الأكثر ملاءمة في هذا النوع من الدراسات لكونها أدوات تعتمد على المسح الدقيق للمعطيات والتعبير عن النتائج بطرق خاصة تعتمد على الإحصاء في التبويض والتحليل لاستخراج المؤشرات

التي تحتويها(26). وتُعد البحوث الوصفية الأكثر استخداماً في دراسات وبحوث علوم الاتصال لملاءمتها لدراسة بعض المشكلات والظواهر التي تتصل بالإنسان وموافقه وأرائه ووجهات نظره في علاقته بالإعلام ووسائله، وهذا أمر جعل معظم بحوث الإعلام والاتصال في إطار هذا النوع من البحوث.

وبالانتقال إلى بحوث العلاقات السببية بين المتغيرات، فإن هذا النوع من البحوث يقوم على اختبار علاقات التأثير والتأثير بين متغيرات الظاهرة الواحدة أو الظواهر المختلفة، وهي أبحاث تمثل مرحلة النضوج العلمي لأن الباحث لا يكتفي فيها باستكشاف الظاهرة أو تصويرها بل يذهب إلى أبعد من ذلك في دراس العوامل التي أوجدتها على الشكل الذي هي عليه، وهي بحوث تُستخدم في المرحلة المتقدمة ومرحلة النضوج العلمي من مراحل المعرفة العلمية في التخصصات المختلفة(27). وتُعد عملية دراسة أبحاث اختبار العلاقات السببية في الإعلام والاتصال عملية معقدة، لأنها تتناول ظواهر مرتبطة بنشاط الإنسان وحركة المجتمع وبالتالي تتعدد وتشعب العوامل المتحكم في هذه الظواهر، ولذلك يتطلب هذا النوع من البحوث والدراسات دقة علمية متناهية من حيث تحديد المشكلة البحثية بصورة دقيقة وواضحة، وضبط حدود البحث على مستوى صياغة الفرضيات، واعتماد خطة علمية يمكن الباحث من خلالها من تقديم البراهين على الفرضية التي وضعها، وتقديم البيانات والحقائق بأسلوب تحليلي مقنع غير متناقض الطرح، وتقديم الأدلة العلمية الكفيلة بإبعاد كل أنواع الشك والغموض عن النتائج التي توصل إليها، ويعتمد إجراء هذا النوع من الدراسات بصورة أساسية على المنهج التجريبي؛ إذ عن طريقه يمكن التحكم في المتغيرات المدروسة أثناء اختبارها(28).

وبتحليل عيّنة هذه الدراسة، والذي تضمن النقاط التالية: الاهتمامات البحثية الرئيسة والفرعية، والمناهج والأدوات البحثية، والأطر المعرفية، والأطر النظرية، ومجتمعات الدراسة، والقيمة المضافة، والإنتاج الفكري الإعلامي والاتصالي العربي، ومطابقة ذلك مع الدراسات السابقة(29)، يمكن القول: إن هناك شبه اتفاق على أن بحوث ودراسات الاتصال والإعلام في المنطقة العربية يشير معظمها جدلاً كبيراً حول مواضيعها، وإشكالياتها، ومناهجها وأدواتها البحثية، واعتمادها على نظريات بعينها ظهرت في بيئه غربية لا تتجانس مع الخصوصية الثقافية والحضارية للمنطقة العربية. وقد تم توظيف متسع للعديد من النظريات الكلاسيكية، مثل الاستخدامات

والإشباعات، ونظرية ثراء الوسيلة، والاعتماد على وسائل الإعلام، والغرس الثقافي، والفعل الاجتماعي، ووضع الأجندة، وحراسة البوابة الإعلامية مع عدم الحرمان لدى العديد من الباحثين على متابعة المراجعات وجوانب التطوير الخاصة بتلك النظريات في ظل تطور صناعة الإعلام وظهور وسائل جديدة غيرت المشهد الإعلامي، وبعض المداخل النظرية والمفاهيم المرتبطة بظهور الوسائل الرقمية الجديدة، مثل الحتمية التكنولوجية، وتحول الوسائل، والدراسات الثقافية. وغاب عن كثير منها الإشارة إلى النماذج والمداخل الاتصالية، كما أن بعض هذه الدراسات يطرح فرضيات لا تتسق مع النظرية التي تعتمد عليها الدراسة، مما يؤكّد وجود قصور في فهم هذه النظريات ومدى ملاءمتها للتطبيق في الواقع العربي، فكثيراً ما يطرح الباحثون فروضاً غير متسقة مع السياقات المجتمعية ذات الصلة بالبيئة العربية، ويتبع منطق تبعية الدراسات الإعلامية في المنطقة العربية، يلاحظ أن منطقة المغرب العربي تنهل مما يسود في الفضاء الفرنكوفوني من أطروحات نظرية، بينما تتأثر البحوث الإعلامية في منطقة المشرق العربي بالمدرسة الأنجلوسكسونية. وبالانتقال إلى الأطر المعرفية يلاحظ أن هناك اهتماماً واضحاً في أساليب عرض الدراسات السابقة وتحليلها بشكل نقدي كدليل لتقديم ملخصات لها، ومع الجهد المبذول في إعداد الأطر المعرفية في تلك البحوث والدراسات إلا أن معظم هذه الأطر المعرفية خاصة في البحوث المنشورة يعمل على تكرار القديم ولا يضيف ما هو جديد ومستحدث، فهناك طفرة كمية ولكنها تحتاج إلى المزيد من الترشيد المعرفي والمنهجي والإجرائي.

فالطفرة الكمية في مجال بحوث الإعلام سواء على مستوى رسائل الماجستير والدكتوراه أو على مستوى البحوث سواء المنشورة في دوريات أو المقدمة إلى مؤتمرات، والتي لها ما يبررها موضوعياً ومنظرياً، وهو زيادة عدد مؤسسات التأهيل الإعلامي المتمثلة في كليات ومعاهد وأقسام الإعلام والاتصال، كشفت عن جوانب إيجابية في الممارسات البحثية ينبغي تعظيمها، كما أظهرت سلبيات عديدة على مستوى إعداد البحوث منهجياً وعرفياً وإجرائياً ينبغي تداركها مستقبلاً، فمعظم بحوث الإعلام والاتصال في المنطقة العربية ذات قيمة معرفية فقط تضاف إلى التخصص، أما القيمة التطبيقية المضافة فمحدودة جداً. وتعتمد معظم البحوث على منهج المسح الذي يُعد ضرورة في البحوث الوصفية، ولكن يؤخذ على هذا المنهج

أنه منهج كمي يتعامل مع أدوات يصعب معها الوصف الكيفي، فهو يقف عند حدود الوصف مما يجعل الوصول إلى نتائج سليمة صعباً، وبذلك تجدر الإشارة إلى أن معظم بحوث الاتصال في المنطقة تتبع الأسلوب النمطي الذي يعتمد على الإحصاء والرصد والتوصيف في معالجة بعض المشكلات البحثية من غير التعمق في تحليلها وسبر أغوارها، مما جعلها بحوثاً نمطية، تفضي إلى استنتاجات أصبحت معروفة ومكررة، لا يقدم معظمها أية إضافة للعلم أو إثراء للمعرفة النظرية الإعلامية في المحيط العربي، ولا يوجد توظيف للبحوث التقييمية، أو التطويرية، أو المستقبلية، مع غياب للدراسات التأسيسية، فبحوث الإعلام والاتصال في المنطقة العربية يعاني معظمها من انسداد معرفي يمثله مرحلة الفراغ في تطوير النظريات، فالعالم العربي في هذا المجال كان ولا يزال حبيساً لتراثات معرفية مستمدة من الغرب(30)، وترجع أسباب ذلك إلى:

- غياب روح المبادرة والتجديد

للخروج من حالة الفراغ في تطوير نظريات الاتصال الغربية ومواءمتها مع البيئة العربية لابد من المبادرة والتجديد في مجال البحث والدرس الإعلامي والاتصالي العربي. فنظريات الاتصال عبارة عن تراكمات معرفية إنسانية يجب الاستفادة منها والتفاعل معها وتقيمها ونقدتها والإضافة إليها، وكل ذلك من خلال الحراك والجدل العلمي، ويمكن التعامل معها كتراكمات معرفية ظهرت بمبررات موضوعية وواقعية طبّقت وجُربت على جماهير وبيئات غربية مختلفة، فالواجب هنا تبني النظريات أو رفضها بعد تطبيقها على البيئة العربية أو استحداث نظريات تنسجم والمجتمع العربي، خاصة أن إيدال نظرية بنظرية أخرى لا يمكن إلا عن طريق حقيقة علمية. والعلم في مستوى العقلي لا يحمل جنسية أو عقيدة معينة، وفي الإعلام والاتصال هناك تراكم في المعارف الإعلامية منذ ظهور الصحافة في القرن السادس عشر في أوروبا مروراً بتطوير علم الإعلام والاتصال في عشرينيات القرن العشرين بأميركا إلى سيادة تكنولوجيا الاتصال حديثاً. وهذا التراكم المعرفي محل احترام وتقدير ولكن البحث عمّا يميز علوم الإعلام والاتصال في المنطقة العربية أمر مشروع ومطلوب ولا يتأتى ذلك إلا عن طريق المبادرة والتجديد والبعد عن التقليد من غير معاصرة أو الاستحداث من غير انتماء.

- غياب مؤسسات تبني المبادرات النادرة

تُعد مؤسسات البحث العلمي من أهم مصادر تطوير المعرفة الإنسانية، فهي تحقق التمايز المعرفي في المجالات كافة، كما تعمل على إثراء المعرفة بأنماطها المختلفة، من خلال قيامها بإجراء البحوث العلمية بناء على احتياجات المجتمع سواء بمبادرة منها لوضع حلول لمشكلة يعاني منها قطاع معين، أم بناء على طلب قطاع ما لأجل التوصل إلى حلول ووضع مقترنات. ووجود هذا النوع من المؤسسات في آية دولة مؤشر على تقدم الحياة المعرفية والبناء المؤسسي فيها، بشرط أن تأخذ دورها في محيطها الذي تعمل فيه، فوجودها وحده لا يعني قدرتها على التأثير، فبعض الدول تنشط فيها هذه المؤسسات فتترك تأثيرها الواضح على المعرفة الإنسانية، وفي دول أخرى تُعد المؤسسات البحثية فيها هامشية وضعيفة ومحدودة التأثير. وترجع أهمية مراكز الأبحاث إلى فاعليتها في معالجة المشكلات فهي تضم نخبًا ذات تركيز معرفي عال، قادرة على تحديد طبيعة المشكلات، وسبل علاجها، والتحرك برؤية واضحة نحو المستقبل. وقد قامت الدول العربية خلال العقود الستة المنصرمة بإنشاء العديد من مراكز الأبحاث المستقلة أو التابعة للجامعات، بهدف القيام بالأنشطة البحثية في مختلف العلوم والمعارف، ويمثل مركز البحوث والدراسات التابع لجامعة الدول العربية، الذي أَسَّس عام 1952، أول مركز للبحوث في العالم العربي، وهو يضم قسمًا للبحوث والدراسات الإعلامية. ولكن ومن خلال متابعة النشاط البحثي لهذه المراكز يلاحظ ضعف اهتمامها بالبحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال، خاصة الجانب ذا الصلة بالتنظير الذي يفضي إلى إثراء المعرفة العلمية في هذا المجال. فغياب مؤسسات بحثية تُعنى ببني المبادرات التي تهدف إلى إثراء التأثير المعرفي العربي في علوم الاتصال على قلتها يعد أحد أسباب قصور وعجز بحوث الاتصال في العالم العربي عن القيام بدورها تجاه الإسهام الفاعل في هذا العلم سواء على مستوى العالم أو في المنطقة.

- التأهيل والدرس الأكاديمي

ظهرت الإرهاصات الأولى للتأهيل الإعلامي الأكاديمي العام والمتخصص في أميركا نهاية القرن التاسع عشر، ثم تأسس بشكل منهجي ومنظما في بداية القرن العشرين،

ويمثل التأهيل المهني أحد محاور العملية التعليمية التي يتلقاها الطلاب في الأقسام العلمية الإعلامية المختلفة، بهدف تنمية الحس الإعلامي المهني لدى المتخريجين بما يمكنهم من الاستجابة للطبيعة الخاصة بالعمل الإعلامي التي تقتضي استشراف الحاجات الإعلامية الملحة للجماهير المستهدفة، واتخاذ القرارات المناسبة فيما يتعلق بالوسائل، والأساليب، والتقنيات الإنتاجية الملائمة للاستخدام. ويرى البعض أن التعليم الإعلامي الأكاديمي يتبع واحداً من الاتجاهات الثلاثة التالية حسب رؤية المؤسسة التي تتبناه والمستقبل الذي تتوجه تلك المؤسسة من برنامجها الدراسي، والاتجاهات هي: التأهيل الفكري، والتأهيل المهني، والتأهيل المعرفي (31).

وفي المنطقة العربية يرجع تاريخ تدريس الإعلام إلى العام 1935 في قسم الصحافة بالجامعة الأمريكية في القاهرة، ثم كان تأسيس معهد التحرير والترجمة والصحافة بجامعة القاهرة عام 1939، وحتى وقت قريب كانت تطبيقات التعليم الإعلامي في الوطن العربي تمثل بشكل عام إلى تدريس الإعلام كتخصص عام دون أن تحدد للطالب تخصصاً معيناً حيث يدرس الطالب مجموعة من المقررات ذات الطابع الشمولي، والقليل منها يميل إلى التشعيّب وطرح التخصص والتخصص الدقيق. وقد اتجه قسم من بلدان العالم العربي إلى الأخذ بالتقاليد الأنجلوسكسونية في أسماء ومقررات ومحتويات برامجه الدراسية الإعلامية والاتصالية لأسباب كثيرة ربما يرتبط أهمها بالإرث الاستعماري والوظيفة الأيديولوجية للفضاء الأكاديمي، وقسم ثان تبني النموذج الفرنكوفوني في التسمية والمحظى المعرفي لأسباب لا تختلف كثيراً عن الأسباب السابقة، وقسم ثالث اختار منزلة ثالثة توفيقية تجمع بين الاثنين ولكن ليس على مستوى الاغتناء المعرفي والمنهجي بين المنظومتين بل ربما انحصر الأمر غالباً على أسماء البرامج الأكاديمية التي تعكس هذا الجمع ولا تتجاوزه لغيره (32).

ويشير بعض الباحثين إلى بعض المشكلات الأساسية في مجال التأهيل العلمي للإعلاميين في العالم العربي لعل أبرزها الفقرة إلى التخطيط عند تأسيس المعاهد والكليات والأقسام، ونقص الكوادر العلمية، ومشكلة المراجع العلمية وضعف المناهج الدراسية، وقلة الإمكانيات التدريبية، وطرق اختيار الطلاب لدراسة الإعلام والاتصال، وقلة الاهتمام بالبحث التطبيقي (33). ونرى أن هذه الإشكاليات ألتقط بظلالها على خريجي كليات وأقسام الإعلام ومن ثم مخرجات بحوث الإعلام والاتصال في العالم العربي وحال دون قيام معظم هذه البحوث بالدور المطلوب

تجاه إثراء المعرفة الإعلامية النظرية في المنطقة؛ الأمر الذي يتطلب البحث في طرق علاجها.

ـ شبه القطيعة بين المهني والأكاديمي في حقل الإعلام والاتصال

في البدء نشير إلى أن الممارسة المهنية للإعلام والاتصال سبقت الدراسات الأكاديمية، فالإعلام والاتصال لم يتحولا موضوعاً للدراسة والبحث ومن ثم إلى تخصص مستقل إلا بعد سنوات طويلة من الممارسة المهنية. فممارسو العمل الإعلامي الأوائل لم يكونوا إعلاميين في الأصل، كما أن الباحثين الأوائل في هذا المجال يتمون إلى حقول معرفية متنوعة، وحتى النظريات التي أنتجتها الدراسات المتعلقة بحقل الإعلام والاتصال تميزت بارتباطها بنظريات أخرى من مجالات علمية مختلفة أسهمت في بناء هذا التخصص، خصوصاً ما ارتبط منها بعلوم اللغة واللسانيات وعلم الاجتماع والاقتصاد وغيرها، لكن ينبغي ألا تؤخذ هذه الحقيقة دليلاً على تواضع شأن هذا الميدان، أو أن تُعد وسيلة للتقليل من شأنه، بقدر ما تؤكد أن البحوث في هذا المجال تستدعي تخصصات مختلفة ومتكاملة⁽³⁴⁾، وأن الممارسة الإعلامية بحاجة إلى تكامل الأكاديمي مع المهني.

ولكن في الوطن العربي الأمر مختلف فقد ظل تعليم الإعلام والاتصال حبيس كليات ومعاهد جامعية معزولة عن الواقع المهني، وظللت القطيعة سمة العلاقة بين تلك المؤسسات الأكاديمية والمؤسسات الإعلامية المهنية، وإلى اليوم لم تتغير الحال كثيراً، بل هناك من يرى أن الإعلام والاتصال ليسا بعلم وأن ممارستهما تعتمد على الموهبة والاستعداد وتطور بتراكم الخبرات وليس التحصيل الأكاديمي، ومن النادر أن تلجأ المؤسسات الإعلامية في المنطقة العربية إلى المؤسسات الأكاديمية لإجراء البحوث والدراسات المشتركة لمعرفة صدى وتأثير ما تنشر وتبث. ونرى أن التنظير في جوانب المعرفة الإعلامية في المنطقة يحتاج إلى تكامل الأدوار بين الأكاديمي والمهني، فمن شأن ذلك المساهمة في إجراء دراسات وبحوث إعلامية تثري المعرفة النظرية العربية في علوم الإعلام والاتصال.

ولمعالجة أوجه القصور الذي صاحب معظم دراسات وبحوث الاتصال في المنطقة العربية وحال دون مساحتها في إثراء المعرفة النظرية الإعلامية على النحو المطلوب نرى الآتي:

أولاً: الاهتمام بالتنوع في مجالات ومواضيعات بحوث الإعلام والاتصال، والبعد عن التكرار، وتوجيه الباحثين بضرورة البحث العلمي في مجالات إعلامية واتصالية لم يتم طرق أبوابها، مع مواكبة المستحدثات في هذا المجال. ويمكن الوصول إلى ذلك عن طريق التنسيق بين أقسام وكليات الإعلام على مستوى القطر الواحد وعلى المستوى العربي، فضلاً عن تبادل الرسائل المتميزة على مستوى الماجستير والدكتوراه بين أقسام وكليات الإعلام.

ثانياً: حث الباحثين العرب في مجالات الإعلام والاتصال والميادين البحثية الأخرى على التعاون البحثي من أجل بلورة أطر نظرية لدراسة الظواهر الاتصالية وتفسير عمل وسائل الإعلام والاتصال في المنطقة العربية، وصياغة نظريات علمية خاصة ببيئة الإعلام والاتصال تنطلق من الواقع العربي وتناسب مع طبيعته وخصوصيته، وهذا أمر يتطلب توافر الآليات والدعم المادي وإنشاء جسم إقليمي عربي يُعني بالدراسة والبحث في ميدان الإعلام والاتصال. وينبغي ألا يفهم ذلك بأنه دعوة للابتعاد أو إلغاء كل فكر أو نهج أو نظرية إعلامية اتصالية غربية، فذلك بالطبع غير مجدٍ وغير علمي، وإنما المقصود استلهام واستنباط الواقع العربي عند السعي إلى وضع فكر علمي إعلامي واتصالي عربي صالح للتغيير عن واقع المنطقة العربية وغير بعيد عن ساحة الفكر الاتصالي العالمي.

ثالثاً: إنتهاء القطيعة بين المهني والأكاديمي في حقل الإعلام: والمسؤولية هنا مشتركة في إنتهاء هذه القطيعة، ويقع العبء الأكبر على أقسام وكليات الإعلام بوصفها الوعاء الحقيقي لتلقي الرصيد العلمي والمعرفي لأي تخصص في علوم الاتصال، ومن المهم في هذا الصدد الإشارة إلى أن أقسام الإعلام مطالبة أكثر من أي وقت مضى بتطوير مناهجها، والموازنة ما بين التحصيل الأكاديمي والتطبيقات المهنية. وتبرز أهمية تدريس علوم الإعلام والاتصال في الجامعات والمعاهد الأكاديمية من خلال إعداد إعلاميين تدفع بهم إلى سوق العمل الإعلامي، إلى جانب إعداد باحثين أكاديميين مؤهلين للدراسة المشكلات الإعلامية؛ مما يجعل مؤسسات التأهيل الإعلامي أمام تحدي تحقيق هذه الأهداف من خلال مخرجات العملية التعليمية في تخصص علوم الإعلام والاتصال سواء في المجال المهني أو الأكاديمي ومقارتها الدراسية وتوظيف التكنولوجيات الرقمية في التعليم، مع ما يحمله ذلك من توسيع لمجالات الإعلام المهني المستقبلي للمهنيين في تخصصات الإعلام المختلفة، هذا

من جهة، ومن جهة أخرى على المؤسسات الإعلامية في المنطقة العربية الافتتاح على مؤسسات التعليم الإعلامي وعمل شراكات ليس في مجال التدريب فقط وإنما حتى في الجانب الأكاديمي المهني، فالكثير من حملة شهادة الدكتوراه في مجال الإعلام غير ممارسين ولا يملكون مهارات التطبيقات الإعلامية، ومن التجربة العملية يتعلم ويكتسب العاملون في مجال الإعلام خبرات ومهارات من الميدان لا يمكن اكتسابها في قاعات الدرس الأكاديمي.

رابعاً: الدمج بين الأساليب الكمية والكيفية في بحوث الإعلام والاتصال، والاتجاه إلى الأبحاث التحليلية النقدية والتقييمية، والتطویرية، والمستقبلية، لما لها من دور في دراسة الظواهر الاتصالية وتوفیر العلاج للعديد من القضايا وسبر أغوارها، فمن الأهمية خلق تكامل بين أكثر من منهج أو نظرية لدراسة قضايا ومشكلات الإعلام والاتصال في الوطن العربي، فالاعتماد على الأسلوب الكمي وحده، أو على الأسلوب الكيفي وحده، لا يوفر تصوراً علمياً دقيقاً لدراسة الظواهر الإعلامية والاتصالية، لأن البحث في هذا المجال يفرض على الباحثين الربط بين مختلف الأدوات والمناهج لتحقيق التكامل الذي يتبع دراسة الظاهرة في سياقها والغوص في أعمقها حتى يتحقق الفهم الشامل لها، وهذا ما توفره الأساليب الكيفية. وباستخدام الأساليب الكمية يتم تحقيق الموضوعية، والمصداقية والواقعية في النتائج قدر الإمكان. لذا، فتبني نموذج منهجي مختلط أو هجين يجمع كليهما في بحث واحد يتيح الاستفادة من مزاياهما معًا، ويقلل من القصور الناتج عنهم منفصلين، ويمكن أن يسهم ذلك في توافر إنتاج فكري إعلامي اتصالي تتمحض عنه أطر نظرية أكثر ملاءمة واستيعاباً ومواكبة لما يحدث في المجتمعات العربية.

خامسًا: إعادة النظر في طرق تدريس الإعلام و اختيار من يدرسها كتخصص، وتركز أدبيات تعليم الإعلام حديثاً على وضع استراتيجيات جديدة لمناهج تعليم الإعلام؛ حيث تتركز هذه الاستراتيجيات على أربعة عناصر أساسية لعملية التعلم التي يكون محورها الطالب في الأساس، وهي: المعلومات، والمشاركة، والممارسة، والتقييم. سواء كان تعليم الإعلام يتم بأسلوب إلقاء المحاضرات العادبة أو عبر الوسائل الإعلامية الرقمية، فإنه ينبغي توافر مناخ حماسي، متعدد وغني بالمعارف يتجانس والبيئة المجتمعية الذي يدرس فيه ولا بد أن يحتوي هذا المنهج على العديد من الجوانب التطبيقية التي يقوم الطالب بتنفيذها فردياً أو بالعمل في جماعة، ثم تقييم

الطالب نفسه للأشرطة التي قام بها قبل أن يقيّمها أساتذته. وينبغي أن يأخذ التعليم في مجال الإعلام والاتصال في الحسban مجموعة من الاعتبارات حددتها توماس هانيتزش (Thomas Hanitzsch) في الإجابة عن التساؤلات الآتية (35):

1. الدوافع: ما جدوى تعليم الإعلام والاتصال؟
2. النموذج: ما منظومة الأفكار التي تقود تعليم الإعلام والاتصال؟
3. المهمة: ما الوضع الاجتماعي الذي يتبوأه تعليم الإعلام والاتصال، أو حتى المهنة ككل في المجتمع؟
4. التوجه: على أي مركز (أو مركبات) يبني تعليم الصحافة والإعلام (مثلاً على: الوسيلة، الشكل البرامجي، وظائف الإعلام في المجتمع)؟
5. الاتجاه: ما المعايير القياسية لمستوى خريجي هذا النوع من التعليم؟ وما الذي ينبع أن يكونوا عليه؟
6. السياق: ما السياقات الاجتماعية التي تدور في إطارها دراسات تعليم الإعلام والاتصال؟
7. التعليم وال التربية: هل يعمل تعليم الإعلام والاتصال كعامل مهم للتواصل الاجتماعي أم يميل نحو خلق مزيد من العزلة؟
8. المساقات أو المناهج: إلى أي مدى يتحقق التوازن بين المعارف العملية وتلك النظرية؟
9. المنهج أو الطريقة البحثية: ما البناء أو الآلية الأكثر تفضيلاً؟ ولماذا؟
10. الإدارة والتنظيم: ما مدى وجود نظم إدارية محددة في مؤسسات تعليم الإعلام والاتصال؟

ومع الأخذ بما تم ذكره أعلاه ونظرًا للحاجة الماسّة إلى الجمع بين المهارات العملية، والنمو الفكري والمساقات العامة في خريجي أقسام ومعاهد وكليات الإعلام، لابد أن تتبّنى أقسام وكليات الإعلام العربية نظماً وبرامج تدريسية وطرقًا بحثية توفر الاتجاهين وأن تعمل على استحداث طرق جديدة لاختيار من يدرس الإعلام، كإجراء اختبارات قدرات للطلاب قبل البدء في التأهيل الأكاديمي على غرار ما تقوم به كليات الفنون. ونرى أن إعادة النظر في طرق تدريس الإعلام والاتصال ومراجعة المناهج وطرق اختيار الطلاب من شأنه المساهمة في تخرج كادر بشري مؤهل للعمل في وسائل الاتصال وقدر على إجراء بحوث نوعية يمكن أن تسهم

في إثراء المعرفة النظرية في هذا المجال.

3. بحوث الإعلام والاتصال وإثراء المعرفة النظرية الإعلامية في العالم العربي: رؤية استشرافية

إن مسيرة كليات ومعاهد وأقسام الإعلام في المنطقة العربية للتطورات العلمية الرئيسية التي تحدث في العالم في مجال علوم الإعلام والاتصال تُعد محدودة، فهذه التطورات هي ثمرة ديناميكية المجتمعات المتقدمة، وليس من المتصور أن يبدأ مثل هذا التطور العلمي في العالم العربي قريباً، ولكن من الضروري مساحتها ومتابعتها، وأن تجري ترجمة المؤلفات الأساسية التي تصدر في بيئات ثقافية أخرى، وأن تُعقد الندوات التعليمية في كليات ومعاهد وأقسام الإعلام والاتصال لمناقشتها ونقدها وإلقاء الأضواء على خفاياها وتقويمها. وبهذا يتم التمهيد للزمن الآتي حيث يستطيع الباحثون العرب الإضافة والتطوير ومن ثم الإبداع، ويكونون بذلك من المساهمين في حركة البحث العلمي في حقل الإعلام والاتصال على المستوى المحلي والإقليمي والدولي. فمنذ ظهور علوم الإعلام والاتصال في العالم العربي بشكلها الحديث ظلت المعرفة الإعلامية في المنطقة العربية مستمدة من الغرب، والمساهمة العربية في مجال إنتاج المعرفة الإعلامية واستخدامها لا تزال محدودة جدًا، وأن الوضع لا يزال يتسم بتواضع مؤشرات الأداء ونوعيته، ويحتاج إلى مزيد من الجهد للتطوير والارتقاء الكمي وال النوعي، كما أن الفجوات الفارقة لا تزال سمة واضحة في مستوى نتائج البحوث وكثافة الإنتاجية بين كليات ومعاهد وأقسام الإعلام والاتصال العربية.

فمن الملاحظ وجود اهتمام وجهد ومتابعة لتطورات ظاهرة الإعلام الجديد وتكنولوجيا المعلومات والاتصال وتطبيقاتها الإعلامية (شبكة الإنترنت، ووسائل الإعلام الرقمي) من خلال الرسائل العلمية والبحوث المنشورة في الدوريات أو المقدمة للمؤتمرات وورش العمل العلمية ولكن بشكل غير كاف؛ وذلك إذا أخذنا في الاعتبار أن تكنولوجيا المعلومات والاتصال وتطبيقاتها في المجال الإعلامي، وهو مجال متّنام ومتّطّور، ترتبط به مجالات فرعية تتضمّن: تكنولوجيا المعلومات، وتكنولوجيا الاتصال، والإعلام الرقمي، والإعلام الجديد، وشبكة الإنترنت، والإعلام الاجتماعي، والتسويق الإلكتروني، والطباعة، والنشر الإلكتروني والصّحفي، وتقنيات

الإنساج الإذاعي والتليفزيوني، والمنصات الرقمية، والحوسبة السحابية، وإنترنت الأشياء، والتكنولوجيا القابلة للارتداء، والبلاوك تشaine، والحقيقة الممتدة، والواقع الافتراضي، والواقع المعزز، وشبكات الجيل الخامس، وأنظمة الذكاء الاصطناعي والأمن السيبراني. كما أن هذا المجال يتم مناقشته في إطار مجموعة سياقات عامة: مجتمع المعلومات، ومجتمع المعرفة، والثورة الصناعية الرابعة، والثورة الرقمية، وحروب المعلومات وتداعياتها المرتبطة بالأخبار الزائفة والتضليل الإعلامي، والدعائية الدولية المحosome، والفوضى المعلوماتية، وعصر ما بعد الحقيقة.

فالعالم في الوقت الحالي يعيش عصر الثورة الصناعية الرابعة المعززة بقوة الذكاء الاصطناعي، والتي تمتاز بسرعة كبيرة في الظهور والتطبيق، وهي ثورة أثّرت في مناحي الحياة كافة، ولكن هذا التأثير يظهر بصورة أكبر في التعليم والبحث العلمي. ويرى البعض أن الثورة الصناعية الرابعة تُعد من الابتكارات المدمّرة للبحث العلمي بطريقته الحالية، فقد لا يحتاج الباحث مع هذه الثورة لأداة الاستبيان أو أخذ عينة للدراسة ومن ثم التعميم، فهي تمثل عصر نهاية البيانات الأولية. فالبيانات أصبحت موجودة في الحosome السحابية "الكلاود"، كما أن أدوات التحليل التي كانت تتيح اختبار عدد قليل من العينات أصبحت بفضل الذكاء الاصطناعي تحلل ملايين العينات وبسرعة فائقة، كما أن البيانات الضخمة ستحل العلاقات الارتباطية (العلاقات السببية)، وأن العلم بحسب هذه الثورة يمكن أن يتقدم حتى من دون نماذج متماسكة أو نظريات موحدة، وفي ظل النموذج الجديد للثورة الصناعية الرابعة بثلاثيته: الذكاء الاصطناعي، والبيانات الضخمة، وإنترنت الأشياء، لم تعد النظرية الكلاسيكية تتسلق مع هذه الأدوات (36). وعليه، ولتطوير البحث العلمي في مجال الإعلام والاتصال بالمنطقة العربية في ظل الثورة الصناعية الرابعة مع الأخذ في الاعتبار ما ورد من مقتراحات في ثانياً هذه الدراسة، من المهم العمل على:

- تطوير البحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال من خلال الاستفادة من التقنيات المعاصرة في الثورة الصناعية الرابعة.
- التركيز على الأعمال الإبداعية والبعد عن التكرار والروتين في بحوث الإعلام والاتصال.
- تشجيع البحوث الجماعية إلى جانب الفردية، وتشجيع الدراسات متعددة التخصصات وإطلاق خطط بحثية مستقبلية لمعاهد وکليات وأقسام الإعلام والاتصال

بالتعاون مع الجهات المستفيدة والتي من بينها المؤسسات الإعلامية.

- تشجيع التأليف الجماعي للكتب المرجعية من خلال الأقسام العلمية، بدلاً من الكتب التي يُعدّها أفراد، وأن تمارس كليات ومعاهد وأقسام الإعلام سلطتها في مراجعة الكتب المرجعية في تقنيات الاتصال كمجال متغير يحتاج إلى الضبط.

- الالتزام بالمعايير العلمية والمنهجية في عملية التحكيم وتطوير الدوريات ذات الصلة بعلوم الإعلام والاتصال، والعمل على التعاون مع مؤسسات التعليم الإعلامي ومراكز البحث ودور النشر الدولية، مع تأهيل الباحثين للتعامل مع النشر الدولي.

- تطوير المناهج وإدخال الذكاء الاصطناعي ضمن مواد التدريس بكليات ومعاهد وأقسام الإعلام والاتصال.

- الربط بين البحث العلمي وتقنيات المعلومات وسوق العمل وحل المشكلات في البيئة الاتصالية.

- إعادة تشكيل مهارات الباحث في حقل الإعلام والاتصال (التفكير الإبداعي، التفكير الناقد، حل المشكلات المعقّدة، الذكاء العاطفي، الذكاء الاجتماعي، التواصل العلمي، اتخاذ القرارات) وأن يكون الباحث خبيراً بعصره.

خاتمة

تُعدّ علوم الإعلام والاتصال من العلوم الحديثة مقارنة بالعلوم الإنسانية الأخرى، ولكن على الرغم من حداثتها شهدت منذ خمسينيات القرن العشرين نقلة نوعية على مستوى المناهج والأدوات والتنظير، وجذبت اهتمام الكثير من الباحثين والعلماء الذين يتّمون إلى تخصصات علمية متنوعة على مستوى العالم، وزاد الاهتمام بعلوم الإعلام والاتصال إثر التطور السريع والمتناهي الذي شهدته وسائله على المستوى التقني، وعلى مستوى استخدامات الفرد والمجتمع لها، ولكن في المنطقة العربية ما زال هذا الحقل يعاني من القصور على المستوى البحثي والإستمولوجي.

فالمكتبة العربية تعاني قصوراً في مجال التنظير الإعلامي والاتصالي، باستثناء بعض الأعمال البحثية التي يمكن أن تشكّل لبنة أساسية من أجل الانطلاق نحو إنجاز دراسات معمقة، خصوصاً في ظل تزايد أهمية الوسيلة مقابل الرسالة، فالباحث العربي في مجال علوم الاتصال يواجه العديد من الإشكاليات التي تتعلق باختيار

الموضوعات والمناهج والأدوات البحثية، وعدم قدرة بعض الباحثين على إحداث قطيعة إبستمولوجية مع أفكارهم المسبقة أثناء معالجتهم للقضايا المبحوثة؛ مما يؤدي إلى إحداث خلل وظيفي على مستوى النتائج البحثية، وهذا ما يوحي بضعف مصداقية وموضوعية هذه النتائج . وترجع أسباب القصور والإشكاليات إلى قلة المبادرات التي تسعى إلى إثراء المجال الإبستمولوجي في مجال علوم الإعلام والاتصال؛ إذ إن معظم بحوث الاتصال في المنطقة العربية يتم إجراؤها بهدف الترقى الوظيفي والأكاديمي وليس الإضافة المعرفية للعلم أو التخصص، فضلاً عن غياب مؤسسة أو جسم عربي يهتم بتطوير الجانب المعرفي في هذا المجال ويتبنى إجراء البحوث والدراسات التي تنس باليقنة والمصداقية والموضوعية ويعمل على تمويلها بشكل جماعي. إضافة إلى ذلك، فإن هناك شبه قطيعة بين المهني والأكاديمي في الحقل الإعلامي والاتصالي العربي تركت بصماتها على مخرجات البحث والدرس الأكاديمي في هذا المجال.

ومن الملاحظ أن التنظير والبحث والدرس الأكاديمي العربي في علوم الإعلام والاتصال، اعتمد -ولا يزال- على الترجمة والنقل الحرفي للمعرفة الغربية في هذا التخصص، وتحتاج مخرجات هذه الترجمة للتحليل والنقد والإضافة التي تقود إلى التجديد والإبداع. ونرى ضرورة مواكبة الدرس الأكاديمي العربي للذكاء الاصطناعي وإدراج ذلك في مناهج كليات ومعاهد وأقسام الإعلام بالجامعات العربية؛ حيث يُعد الذكاء الاصطناعي من الابتكارات التي سُتُنهي منهجية البحث العلمي بصيغتها الحالية. لذلك، لابد من وضع فلسفة جديدة مختلفة للدرس الأكاديمي الإعلامي العربي تقوم على الاستفادة من التقنيات المصاحبة للثورة الصناعية الرابعة "إذا أردنا مساهمة البحث العلمي الإعلامي العربي في إثراء المعرفة والتنظير في علوم الإعلام والاتصال" فعلى كليات ومعاهد وأقسام الإعلام في المنطقة العربية القيام بجموعة مختلفة ومتكاملة من الأدوار والمهام التي تجمع بين المعاكبة والتعليم والبحث والتدريب والممارسة.

المراجع

- (1) حميد جاعد محسن الدليمي، علم اجتماع الإعلام: رؤية سوسيولوجية مستقبلية، (الأردن، دار الشروق، 2006)، ص 37.

- (2) أرمان وميشال ماتلار، تاريخ نظريات الاتصال، ترجمة نصر الدين لعياضي، الصادق رابح، ط 1 (بيروت، المنظمة العربية للترجمة، 2005)، ص 19-20.
- (3) دينيس ما كوييل، الإعلام وتأثيراته: دراسة في بناء النظرية الإعلامية، ترجمة عثمان العربي (العين، جامعة الإمارات العربية المتحدة، 1992)، ص 44.
- (4) كمال بومنير، النظرية النقدية لمدرسة فرانكفورت من ماكس هوركهايم إلى أكسل هونيث، ط 1 (بيروت، الدار العربية للعلوم، 2010)، ص 42.
- (5) عبد الله عبد الرحمن، النظرية النقدية في بحوث الاتصال، (القاهرة، دار الفكر العربي، 2002)، ص 94.
- (6) مارك بالنافر وآخرون، نظريات ومناهج الإعلام، ترجمة عاطف حطيبة، ط 1 (القاهرة، دار النشر للجامعات، 2017)، ص 114.
- (7) أرمان وماتلار، تاريخ نظريات الاتصال، مرجع سابق، ص 47-48.
- (8) بركات عبد العزيز، مناهج البحث الإعلامي: الأصول النظرية ومهارات التطبيق، (القاهرة، دار الكتاب الحديث، 2012)، ص 113.
- (9) رجاء أبو علام، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربيوية، ط 4 (القاهرة، دار النشر للجامعات، 2004)، ص 587.
- (10) راجع ذلك في:
- محمد عبد الحميد، البحث العلمي في الدراسات الإعلامية، ط 1 (القاهرة، عالم الكتب، 2000)، ص 29-52.
- الدليمي، علم اجتماع الإعلام، مرجع سابق، ص 59-64.
- منال أبو الحسن، أساسيات علم الاجتماع الإعلامي: النظريات والوظائف والتأثيرات، ط 1 (القاهرة، دار النشر للجامعات، 2006)، ص 83.
- آرثر آسا بيرغر، وسائل الإعلام والمجتمع، ترجمة صالح خليل أبو أصبع، سلسلة عالم المعرفة، (الكويت، العدد 386)، ص 23-24.

- (11) مي العبد الله، البحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال: من الأطر المعرفية إلى الإشكاليات البحثية، ط 1 (بيروت، دار النهضة العربية، 2010)، ص 39.
- (12) محمود حسن إسماعيل، مبادئ علم الاتصال ونظريات التأثير، ط 1 (مصر، الدار العالمية للنشر والتوزيع، 2003)، ص 240-246.
- (13) حسن عماد مكاوي، ليلى حسين السيد، الاتصال ونظرياته المعاصرة، (القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 1998)، ص 287.
- (14) محمد عبد الحميد، نظريات الاتصال واتجاهات التأثير، ط 3 (القاهرة، عالم الكتب، 2004)، ص 282.
- (15) مي العبد الله وآخرون، الأطر المعرفية لعلوم الإعلام والاتصال، (منشورات الرابطة العربية لعلوم الاتصال، 2018)، ص 89.
- (16) أبو الحسن، أساسيات علم الاجتماع الإعلامي، مرجع سابق، ص 73-75.
- (17) علي محمد رحومة، علم الاجتماع الآلي، سلسلة عالم المعرفة، (الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، العدد 347، 2008)، ص 160.
- (18) السيد بخيت، الإنترن特 كوسيلة اتصال جديدة، الجوانب الإعلامية والصحفية والعلمية والقانونية والأخلاقية، (الإمارات، دار الكتاب الجامعي، 2010)، ص 235.
- (19) السيد بخيت، "الإشكاليات النظرية والمنهجية لبحوث وسائل التواصل الاجتماعي: قراءة تحليلية"، المجلة العربية للإعلام والاتصال (العدد 134، 2016)، ص 143.
- (20) حسني محمد نصر، "اتجاهات البحث والتنظير في وسائل الإعلام الجديد: دراسة تحليلية للإنتاج العلمي المنشور في دوريات محكمة"، (مؤتمر وسائل التواصل الاجتماعي: التطبيقات والإشكاليات المنهجية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، مارس/آذار 2015)، ص 9.
- (21) راجع ذلك في:

- Stanley J. Baran, Dennis K. Davis, Mass Communication Theory: Foundations, Ferment, and Future (USA: McGraw, 2011), 340.

- Vilma Luoma-aho, Is social media killing our theories? (A paper presented at Viestinnän Tutkimuksen Päivät (Communication Research Days) February 12th, 2010 University of Tampere, Finland): 2-14.
- (22) عبد الله عامر الهمالي، أسلوب البحث الاجتماعي وتقنياته، ط 2 (بنغازي، منشورات جامعة قاريونس، 1994)، ص 51.
- (23) Maurice Duverger, Introduction to the Social Sciences: With Special Reference to their Methods (London: Publisher, Taylor & Francis Ltd, 2016), 240.
- (24) شريف درويش اللبناني، هشام عطيه عبد المقصود، مقدمة في مناهج البحث الإعلامي، (القاهرة، الدار العربية للنشر والتوزيع، 2008)، ص 204.
- (25) العبد الله، البحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال، مرجع سابق، ص 173.
- (26) بسيوني إبراهيم حمادة، دراسات في الإعلام وتكنولوجيا الاتصال والرأي العام، (القاهرة، عالم الكتب، 2008)، ص 221.
- (27) إسماعيل إبراهيم، مناهج البحوث الإعلامية، ط 1 (القاهرة، دار الفجر للنشر والتوزيع، 2017)، ص 74.
- (28) اللبناني، عبد المقصود، مقدمة في مناهج البحث الإعلامي، مرجع سابق، ص 146.
- (29) وقفت الدراسة على عدة دراسات سابقة تناولت بالتحليل بحوث علوم الاتصال والدرس الأكاديمي الإعلامي في المنطقة العربية تم ذكر بعضها ضمن مصادر هذه الدراسة.
- (30) عبد الرحمن عزي، دراسات في نظرية الاتصال: نحو فكر إعلامي متميز، (بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 2003)، ص 123.
- (31) عبد الله ناصر الحمود، فهد عبد العزيز العسكر، "مدى تلبية مخرجات قسم الإعلام في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية لحاجات سوق العمل: دراسة مسحية لآراء قياديي العمل الإعلامي حول تأهيل المتخرجين في القسم"، مجلة جامعة الإمام (العدد 44، شوال 1424هـ)، ص 9.
- (32) ابتسام الجندي وآخرون، "التدريب الإذاعي بكلية الإعلام: الواقع والرؤية المستقبلية"،

(المؤتمر السنوي الثالث لكلية الإعلام، جامعة القاهرة، 25-27 مايو/أيار 1997)، ج 1، ص 360-214

(33) رضا النجار، تحديات العمل الإعلامي بين الجامعة والميدان، (دبي، منتدى الإعلام العربي، 21 يونيو/حزيران 2006)، ص 11.

(34) محمد البقالي، سؤال المهنية والأيديولوجيا في الصحافة، الحالة المغربية نموذجاً، ط 1 (الدوحة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2018)، ص 20.

(35) Mark Deuze, "Global Journalism Education: A conceptual approach," Journalism Studies, Vol. 7, Issue 1, (February 2006): 23.

(36) شاهر إسماعيل الشاهر، "البحث العلمي وأخلاقياته في عصر التحول الرقمي"، المجلة الدولية لنشر الدراسات العلمية (المجلد 11، العدد 2، ديسمبر/كانون الأول 2021)، ص 22.

من إصدارات المركز



لباب

للدراسات الاستراتيجية والإعلامية
دورية محكمة تصدر عن مركز الجزيرة للدراسات

العنوان
وادي السيل، الدوحة، دولة قطر
للتواصل

lubab@aljazeera.net
صندوق البريد: 23123
هاتف: +974 40158384
فاكس: +974 44831346

سعر النسخة: 15 ريالاً أو 4 دولارات